

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Аветисяна Давида Рафаэловича на тему «**Применение минеральных удобрений и бактериальных препаратов под лён масличный на черноземе обыкновенном в условиях Нижнего Дона**», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки).

После ознакомления с диссертационной работой, авторефератом и опубликованными соискателями научными работами считаем возможным представить следующее заключение.

Актуальность темы исследований. В современном земледелии России всё острее становится проблема обеспечения населения растительным маслом. В традиционных регионах, к которым относится и Ростовская область, основной масличной культурой остаётся подсолнечник. Но из-за засушливости климата региона и поздних сроков уборки урожайность подсолнечника остаётся достаточно низкой – 1,3-1,5 т/га. Поэтому альтернативой подсолнечнику в Ростовской области и близких регионов со сходными погодно-климатическими условиями является такая масличная культура как лён масличный. Масло из семян льна не уступает по качеству от производимого из подсолнечника, а по некоторым показателям даже его превосходит.

Но сведений об эффективности применения микробиологических удобрений на черноземах обыкновенных, как и выбор срока и способа внесения удобрений для достижения наибольшей урожайности и сбора масла льна в условиях Нижнего Дона в литературе недостаточно.

Поэтому можно утверждать, что выбранное соискателем направление научных исследований по увеличению урожайности льна масличного в условиях Ростовской области является актуальным, а полученные результаты имеют большое практическое значение для крупнейшего аграрного региона Российской Федерации.

Научная новизна. На черноземных почвах Нижнего Дона определён оптимальный срок и способ применения минеральных удобрений под лён масличный; установлена оптимальная доза минеральных удобрений для применения под лён; рекомендован микробиологический препарат Экстрасол для до-посевной инокуляции семян и его использования совместно с минеральными удобрениями для повышения урожайности и качества льна; проведена экономическая и биоэнергетическая оценка применения агрохимикатов при выращивании льна.

Теоретическая и практическая значимость. Определены особенности потребления элементов минерального питания растениями льна при разных способах и сроках применения минеральных удобрений, а также после обработки посевного материала бактериальными препаратами в условиях чернозёма обыкновенного Нижнего Дона. Доказан выбор оптимального срока, способа и дозы внесения минеральных удобрений для совместного применения с микробиологическим препаратом Экстрасол, что увеличивает урожайность маслосемян льна и сбор масла с достижением оптимальных показателей экономической и биоэнергетической оценки.

Рекомендуемые агрохимические приемы выращивания льна прошли апробацию в 2023 году в хозяйствах Азовского (72 га) и Мартыновского (69 га) районов Ростовской области с достижением следующего агрономического и экономического эффекта: урожайность маслосемян увеличилась на 0,22-0,31 т/га, условно чистый доход – на 5425-8220 руб./га и рентабельность производства - на 11,6-24,0%.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации. Результаты исследований подтверждены трёхлетними опытами, необходимым объёмом проведённых анализов и повторностей с применением общепринятых методик. Автор в своей работе оперирует достаточным объёмом полученных в полевых опытах экспериментальных данных, которые наглядно представлены диаграммами и таблицами. Предложения производству вытекают из результатов исследований.

Оценка языка и стиля изображения диссертации, качество оформления, степень завершенности. Диссертация Аветисяна Давида Рафаэловича является завершенной научной квалификационной работой. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями государственного стандарта. Содержание работы соответствует п. 9 Положения ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Материал изложен доступным грамотным языком. Работа легко читается и её смысл хорошо воспринимается. Содержание диссертации грамотно выстроено, материал подаётся в логической последовательности. Иллюстрации к диссертации (12 рисунков, 39 таблиц в тексте и 16 в приложении) представлены в достаточно полном объёме.

Публикации и апробации работы. По теме диссертационной работы, опубликованы в 8 печатных работах, три из которых входят в перечень журналов, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Оценка содержания работы. Диссертационная работа изложена на 154 страницах компьютерного текста, включает 39 таблиц и 12 рисунков; состоит из введения, 7 глав, заключения, предложений производству и 16 приложений. Список используемой литературы состоит из 123 источников, в том числе 12 из них – иностранных авторов.

Во введение (стр. 4-9) показаны актуальность выбранной темы исследований и степень её разработанности, сформулированы цель и задачи исследований, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об объектах и предмете исследований, показаны методология и методы исследования. Работа проходила апробацию в предзащитный период, а также помещены сведения о публикациях автора и структуре диссертации.

Глава первая «Биологические особенности льна и технологические приемы оптимизации применения удобрений и биопрепаратов в технологиях его выращивания (Обзор литературы)», (стр. 10-35) занимает шестую часть всего объема диссертации. В этой главе рассматривается значение льна

масличного и особенности его минерального питания, эффективность минеральных удобрений, вносимых под лён, раскрываются особенности фиксации атмосферного азота ассоциативными микроорганизмами, дается анализ ранее выполненных исследований по эффективности бактериальных препаратов с штаммами ассоциативных азотфиксаторов в растениеводстве при выращивании масличных культур.

Следует отметить, что автор проанализировал ранее выполненные исследования не только на Северном Кавказе, но и в других почвенно-климатических условиях, а также на разных масличных сельскохозяйственных культурах. Поэтому можно считать обоснованным утверждение автора о слабой изученности биопрепаратов при возделывании льна масличного на черноземных почвах.

Глава вторая «Условия и методика проведения исследований» (стр. 36-45) содержит достаточно подробную характеристику агрохимических и агрофизических свойств чернозема обыкновенного Нижнего Дона, на которых проводились опыты. Изложены сведения о климатических и погодных условиях в зоне проведения полевых опытов. Здесь же помещено обстоятельное описание методов почвенных агрохимических исследований. Можно отметить, что соискателем использовались как классические стандарты, так и общепринятые в агрохимической науке методы исследований почв и растений.

Глава третья «Содержание продуктивной влаги и элементов минерального питания в почве под льном масличным» (стр. 46-76). В ней дается анализ результатов собственных исследований автора о динамике продуктивной влаги в почве под льном масличным. Установлено, что в 2021 и 2022 годы от посева до полной спелости льна происходило снижение запасов продуктивной влаги. В 2023 году к фазе «ёлочка» за счёт обильного выпадения осадков количество продуктивной влаги в почве увеличилось, но в дальнейшем происходило снижение её запасов до уборки.

Определено, что внесение минеральных азотных удобрений в дозе N₃₀ до посева с заделкой культивацией в среднем за 3 года обеспечивало увеличение запаса минерального азота в почве на 27,5-28,0 кг/га или на 78,1-79,5%, при припосевном внесении этой дозы удобрений эффект возрастал до 98,8%. При внесении удобрений в дозе 45 кг/га до посева прибавка составляла к контролю 35,0-35,9 кг/га, в дозе 60 кг/га – 45,2-47,4 кг/га. Максимальной эффект в увеличении минерального азота получен при предпосевной обработке семян Экстрасолом.

Доказано, что при применении удобрений локальным способом в среднем в дозах 30 кг/га д.в. каждого элемента существенное увеличение подвижного фосфора в фазу «ёлочка» по сравнению с заделкой плугом осенью составила 1,7-2,3, под культивацию - 0,9-1,4 мг/кг почвы.

Установлено, что изменения содержания обменного калия на всех вариантах с минеральными удобрениями была практически одинаковыми независимо от доз, способов и сроков внесения.

В главе четвертой «Биометрические показатели растений льна и содержание в них элементов минерального питания» (стр. 77-89) показано, что в фазу «ёлочка» максимальное повышение биометрических показателей растений достигнуто при внесении удобрений в дозе N₆₀P₆₀K₆₀ независимо от срока и способа удобрений.

Рассмотрено влияние изучаемых удобрений и биопрепараторов на химический состав растений льна масличного. Установлено, что в фазу цветение максимальная концентрация азота и калия получена при внесении удобрений с заделкой культивацией в дозе N₆₀P₆₀K₆₀. Но максимальное содержание общего фосфора зафиксировано от действия удобрений в дозах N₃₀P₃₀ и N₃₀P₃₀K₃₀, внесённых при посеве.

В пятой главе «Влияние минеральных удобрений и бактериальных препаратов на урожайность льна масличного и качество продукции» (стр. 90-102) рассмотрено влияние изучаемых удобрений и биопрепараторов на уро-

жайность маслосемян, содержание в них жира и выхода масла с единицы площади. Установлено, что наибольшая урожайность в опыте получена от $N_{60}P_{60}$ при их заделке весной культиватором. Прибавка к контролю составила 0,65 т/га или 46,1%. Высокая урожайность отмечена на варианте с бактериальным препаратом Экстрасол. Результаты полевых опытов позволили соискателю выявить зависимость размеров прибавок урожая маслосемян льна от доз удобрений, содержания в почве мминерального азота, подвижного фосфора и обменного калия.

Глава шестая «Вынос и баланс элементов питания при выращивании льна масличного» (стр. 103-112) посвящена рассмотрению влияния изучаемых агрохимикатов на вынос азота, фосфора и калия с основой и побочной продукцией льна масличного. Доказано, что суммарный вынос азота достигал максимума при использовании удобрений в дозах $N_{60}P_{60}$ и $N_{60}P_{60}K_{60}$. Увеличение по сравнению с контролем достигало 33-37 кг/га или 42,9-48,1%. Расчеты баланса элементов питания показали, что на вариантах с использованием азотных удобрений получен близкий к нулевому и отрицательный баланс, на вариантах с применением фосфорных и калийных удобрений достигнут профицит баланса.

В седьмой главе «Экономическая и биоэнергетическая эффективность применения минеральных удобрений и бактериальных препаратов под лён масличный» (стр. 113-116) дается совокупная оценка изучаемых удобрений и биопрепаратов. Из этой главы видно, что эффективным было применение удобрений припосевным способом в дозе $N_{30}P_{30}$. Уровень рентабельности увеличивался на 29%, при уменьшении себестоимости на 1,9 руб./кг. Оптимальные показатели экономической эффективности получены при инокуляции семян Экстрасолом. Такие же выводы по эффективности Экстрасола получены по расчетам биоэнергетической эффективности.

Заключение (стр. 117-120) достаточно полно отражает содержание диссертации. Здесь сформулированы выводы по всем положениям, которые вынесены на защиту.

Рекомендации производству (стр. 121) логически вытекают из выполненных соискателем исследований.

Замечания. При изучении диссертации и автореферата выявлены отдельные положения, которые требуют соответствующих пояснений.

1. Из методики исследований не ясно, чем обусловлен выбор бактериальных препаратов для изучения на льне масличном?

2. В работе целесообразно более детально описать технологию обработки семян льна микробиологическими препаратами, а также более детально отразить агротехнологию выращивания льна масличного,

3. Почему для проведения полевых опытов были использованы участки с разными фонами обеспеченности почвы подвижным фосфором (очень низкая, низкая и средняя по Мачигину) в разные годы проведения полевых опытов?

4. Необходимо пояснить, почему на фоне высокой обеспеченности почвы обменным калием применение калийных удобрений способствовало снижению урожайности маслосемян льна по сравнению с такими же дозами азотно-фосфорных удобрений?

Считаем, что с этими замечаниями вопросы могут быть раскрыты при защите диссертации, поскольку они не ставят под сомнения достоверность и обоснованность основных положений выполненной работы.

Заключение. Диссертационная работа Аветисяна Давида Рафаэловича на тему «Применение минеральных удобрений и бактериальных препаратов под лён масличный на черноземе обыкновенном в условиях Нижнего Дона» воспринимается как ценная и завершенная научная квалификационная работа, в которой разрешены практические задачи по применению минеральных удобрений и биопрепаратов при возделывании льна масличного. Заключение по диссертации и предложения производству вытекают из результатов исследований, они прошли апробацию в предзащитный период.

По своей актуальности, методическому уровню, научной новизне и практической значимости полученных результатов диссертационная работа

соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Аветисян Давид Рафаэлович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений.

17 апреля 2024

Доктор биологических наук (06.01.04 – Агрохимия),
профессор, академик РАН,
заведующий кафедрой агрономической химии
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ

Асхад Хазретович Шеуджен



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Почтовый адрес: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

E-mail: ashad.sheudzhen@mail.ru

Тел.: +79184325564